

## **Undersøgelse af nye studerende på Journalisthøjskolen Forår 2011.**

## 1. Indholdsfortegnelse.

Undersøgelse af nye studerende på Journalisthøjskolen Forår 2011.....	1
1. Indholdsfortegnelse. ....	2
2. Indledning. ....	4
3. Markante resultater. ....	4
4. Generaliserbarhed. ....	4
5. Demografi. ....	4
5.1 Kønsfordeling. ....	4
5.2 Aldersfordeling. ....	5
6. Geografi. ....	6
6.1. Primære bopæl de sidste 10 år. ....	6
6.2 Bopæl ved studiestart. ....	6
7. Uddannelsesmæssig baggrund. ....	6
7.1 Ungdomsuddannelse. ....	6
7.2 Videregående uddannelse. ....	7
Nedenfor ses de uddannelser, som nogle af de nye studerende har påbegyndt tidligere. ....	8
7.3 Antal år mellem ungdomsuddannelse og studiestart på Journalisthøjskolen. ....	8
8. Forberedelseskurser. ....	10
8.1. De studerendes deltagelse i forberedelseskurser. ....	10
Kommentarer til forberedelseskurser. ....	10
9. Journalisthøjskolen i forhold til andre journalistuddannelser. ....	11
9.1. Journalisthøjskolen som 1. prioritet. ....	11
9.1.1 Årsager til Journalisthøjskolen som 1. prioritet. ....	12
Nedenfor ses de kommentarer, som de nye studerende angiver i forhold til at vælge JH som 1. prioritet: ....	13
9.2 Deltagelse i andre optagelsesprøver. ....	14
9.2.1 Årsager til ikke at have Journalisthøjskolen som 1. prioritet. ....	14
10. Optagelsesprøven. ....	14
10.1. Vurdering af optagelsesprøvens sværhedsgrad. ....	14
10.2. Antal optagelsesprøver inden studiestart. ....	15
11. Personlig tilgang til studiet. ....	15
11.1. Holdning til jobmuligheder. ....	15
12. Information om uddannelsen. ....	16
12.1 Journalisthøjskolens oplysningsindsats. ....	16
Nedenfor er listet de øvrige kilder, som de nye studerende har anvendt til at få information om uddannelsen. ....	18
12.2. Pjece om uddannelsen. ....	18
12.3. Øvrige ideer og kommentarer til Journalisthøjskolens studievejledning og oplysningsindsats. ....	18
Bilag 1. Kommentarer til optagelsesprøven til journalistuddannelsen, forår 2011 ..	20
Hvordan vil du vurdere opgaven "Tekst til eventuel samtale"?.....	20
Hvordan vil du vurdere opgaven "Sprog og idé"? .....	21
Hvordan vil du vurdere opgaven "Artikel"?.....	22
Hvordan vil du vurdere opgaven "Sprogtest"? .....	23
Hvordan vil du vurdere opgaven "Videnstest"? .....	23
Bilag 2. Kommentarer til optagelsesprøven til fotojournalistuddannelsen, forår 2011. ....	24
Hvordan vil du vurdere den første prøve (indsendelse af billeder)? .....	24

Hvordan vil du vurdere opgaven "Artikel"?	24
Hvordan vil du vurdere opgaven "Foto i marken"?	24
Hvordan vil du vurdere opgaven "Tekst til samtale"?	25
Hvordan vil du vurdere opgaven "Sprogtest"?	25
Hvordan vil du vurdere opgaven "Videnstest"?	25
Hvordan vil du vurdere optagelsessamtalen?	25

## 2. Indledning.

Denne rapport er baseret på en spørgeskemaundersøgelse for de studerende, der påbegyndte 1. semester på Journalisthøjskolen (JH) den 1. februar 2011. Respondenterne udgør anden halvdel af de optagne fra optagelsesprøven i 2010. 132 ud af 140 nye studerende har svaret på undersøgelsen. Det giver en flot svarprocent på 94, hvilket ligger noget højere end undersøgelsen for 2010.

Ud af de 132, der har svaret på undersøgelsen, er de 126 journaliststuderende og de resterende 5 fotojournaliststuderende. 58 heraf er kvinder og 73 er mænd.

Hvor det er muligt, er der i undersøgelsen anvendt tal fra databasen over de optagne studerende, da det giver det mest præcise billede af f.eks. køn og alder. Det vil i givet fald fremgå af den pågældende tabel.

Bilag 1 og 2 viser de kommentarer, som de nye studerende har givet til optagelsesprøvens opgaver.

## 3. Markante resultater.

- Andelen af de nye studerende, der har en gymnasial uddannelse, ligger i gen i år højt på 96 procent.
- Antallet af studerende, der har påbegyndt og afsluttet en videregående uddannelse ligger på samme niveau som i foråret 2010.
- Sprogtesten til optagelsesprøven til journalistuddannelsen vurderes af 75% som svær.
- Faglige årsager som årsag til valg af journalisthøjskolen som førsteprioritet er faldende i dette semester.

Side 3 under Markante resultater bullit 3 står der, at 70% vurderer sprogtesten som svær. Men side 13 afsnit 10.1 står der, at det er 75%.

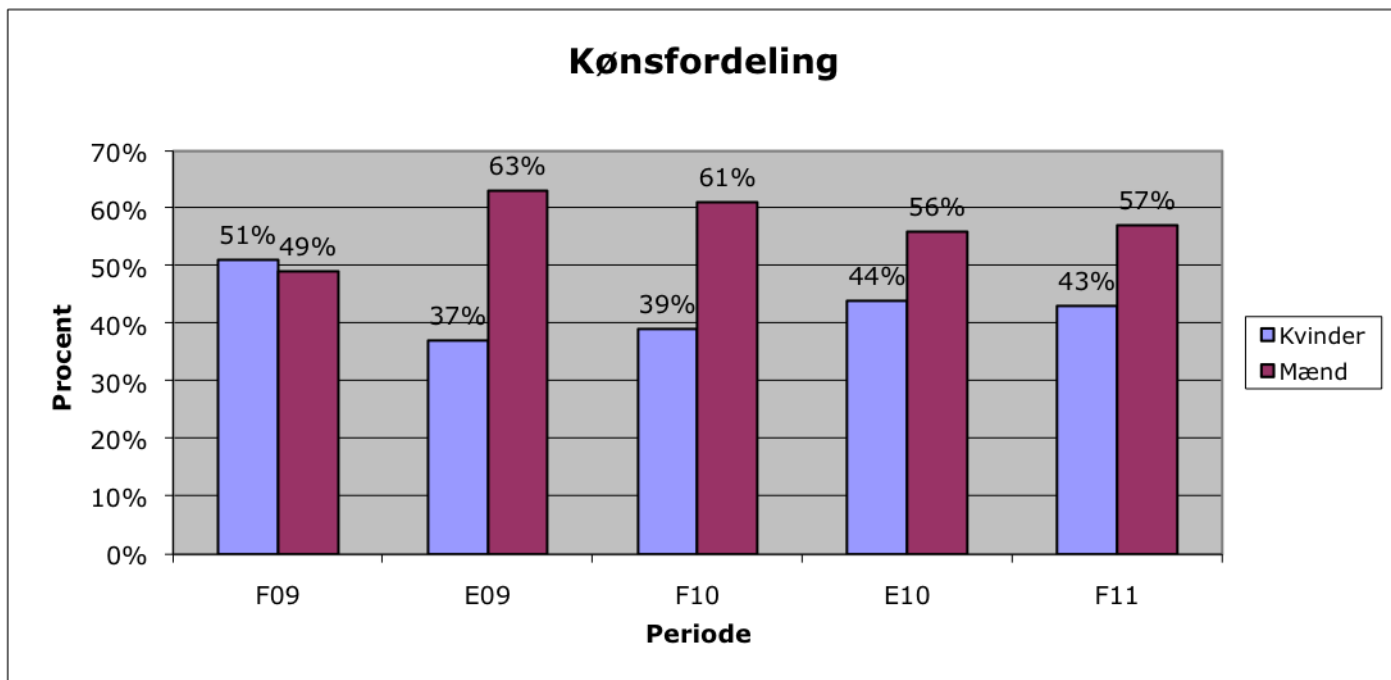
## 4. Generaliserbarhed.

Svarprocenten er lavere end de foregående undersøgelser, men høj nok til at svarene fra de 132 respondenter er nok til at kunne generalisere til alle nye studerende startet i efteråret 2010. Det er ikke alle respondenter, der har besvaret samtlige spørgsmål, men i alle tabeller gælder det, at procentsatsen vises i forhold til det antal, der har svaret på spørgsmålet.

## 5. Demografi.

### 5.1 Kønsfordeling.

Som i de to foregående semestre er det mændene, der dominerer blandt de nye studerende. I figur 1 ses udviklingen over de seneste fire semestre.



**Figur 1: kønsfordeling. Her er anvendt databasetal.**

## 5.2 Aldersfordeling.

I tabel 1, som ses nedenfor, fremgår det, at gennemsnitsalderen er konstant ift. forårssemestret. Dette resultat gælder både for mænd og kvinder. Kvindernes og mændenes gennemsnitsalder ligger som i forrige semester forbausende tæt med 23,5 år for kvinderne og 23,2 år for mændene.

Det er dog tendensen, at efterårssemestrenes studerende er en smule ældre end de, der starter om foråret. Det kan skyldes, at der blandt de, der starter i september, er flere, som tidligere har påbegyndt anden uddannelse og derfor gerne vil hurtigt i gang med denne, hvorfor de ønsker studiestart i september.

For fotojournalisterne ser det ud til, at de er lidt ældre, men da deres antal blot er fem, er det meget usikkert.

**Tabel 1: Oplysninger om de nye journaliststuderendes alder. Her er anvendt databasetal.**

	Mænd		Kvinder		Samlet	
	Alderssnit	Yngste og ældste	Alderssnit	Yngste og ældste	Alderssnit	Yngste og ældste
Forår 2011	23,16 år	18 og 31 år	23,46 år	20 og 40 år	23,29 år	18 og 40 år
Efterår 2010	23,44 år	19 og 35 år	23,40 år	18 og 50 år	23,42 år	19 og 50 år
Forår 2010	22,68 år	19 og 51 år	21,61 år	19 og 28 år	22,27 år	19 og 51 år
Efterår 2009	23,72 år	19 og 48 år	23,35 år	19 og 47 år	23,58 år	19 og 48 år
Forår 2009	22,15 år	18 og 45 år	21,44 år	18 og 36 år	21,79 år	18 og 45 år
Efterår 2008	23,74 år	19 og 39 år	23,13 år	19 og 50 år	23,47 år	19 og 50 år

## 6. Geografi.

### 6.1. Primære bopæl de sidste 10 år.

Som i de seneste semestre kommer de fleste nye studerende fra Østjylland. I dette semester er der tale om 22%, hvilket er et fald i forhold til tidligere. Til gengæld er der en klar stigning i antallet af nye studerende fra Fyn og København, hvor der i dette semester er en stigning på hhv. 4,8 og 4,2 procentpoint ift. sidste semester.

**Tabel 2: Primære bopæl de seneste 10 år.**

	Forår 2011		Efterår 2010		Forår 2010		Efterår 2009	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nordjylland	13	10%	17	14,8%	8	7,1%	12	9,1%
Østjylland	28	22%	29	25,2%	40	35,7%	46	34,9%
Midt- og Vestjylland	23	18%	21	18,3%	15	13,4%	26	19,7%
Syd - og Sønderjylland	13	10%	13	11,3%	7	6,3%	13	9,9%
Fyn	13	10%	6	5,2%	4	3,6%	9	6,8%
København	25	19%	17	14,8%	22	19,6%	14	10,6%
Nordsjælland	5	4%	7	6,1%	5	4,5%	2	1,5%
Øvrige Sjælland	9	7%	4	3,5%	8	7,1%	9	6,8%
Bornholm	-	-	0	0	0	0	0	0
Andet	1	1%	1	0,9%	3	2,7%	1	0,8%
Total	130	100%	115	100%	112	100%	132	100%

Note: Nordjylland (postnr. 9000-9999), Østjylland (postnr. 8000-9000), Midt- og Vestjylland (postnr. 7000-8000), Syd - og Sønderjylland (6000-7000), Fyn (postnr. 5000-6000), København (postnr. 1000-2999), Nordsjælland (postnr. 3000-3700), Øvrige Sjælland (postnr. 4000-5000).

### 6.2 Bopæl ved studiestart.

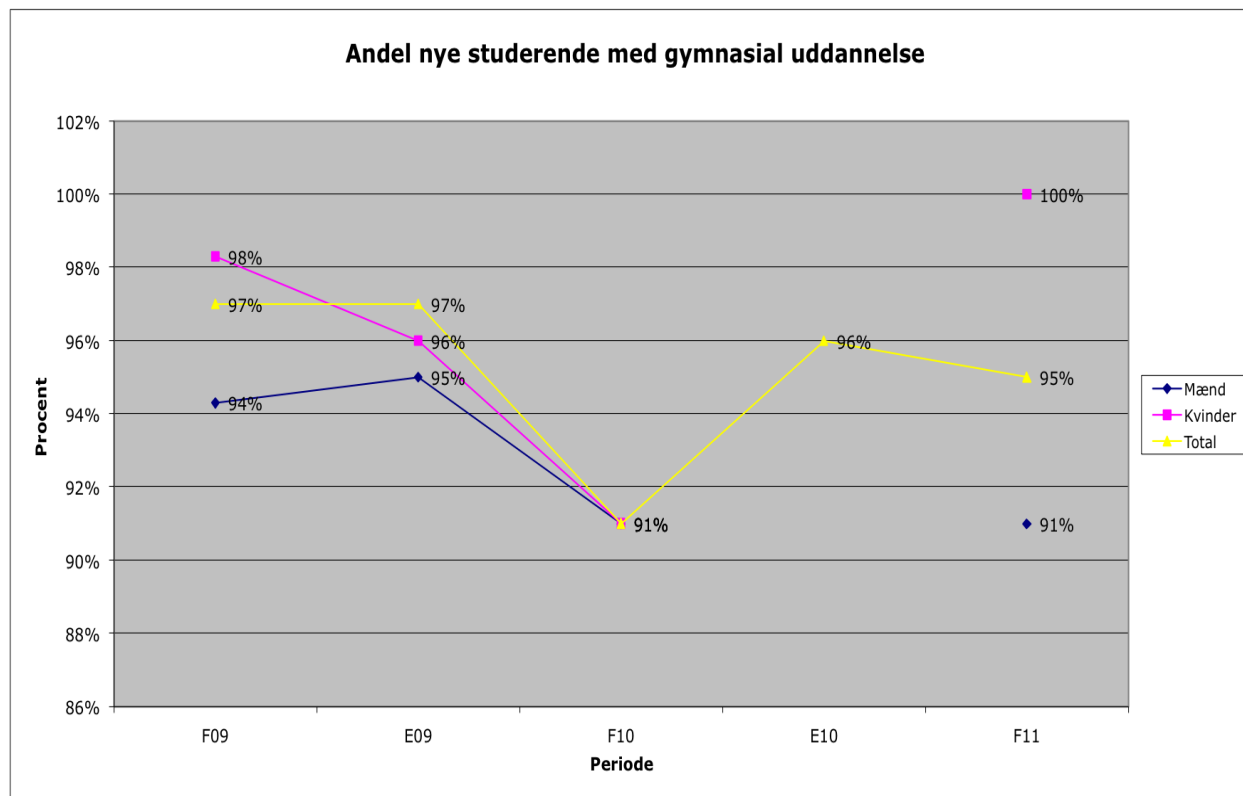
89,23% af de nye studerende – svarende til 116 personer - bor ved studiestart i Århus. Det er i procent det samme som året før.

## 7. Uddannelsesmæssig baggrund.

### 7.1 Ungdomsuddannelse.

Som det fremgår af figur 2, har 95 % af de nye studerende ved semesterstart i foråret 2011 en gymnasial uddannelse, hvilket er det samme høje niveau som i året før. Dog er andelen af kvindelige studerende med en gymnasial uddannelse steget til 100 procent fra foråret 2010, mens andelen af mandlige studerende med en gymnasial uddannelse ligger på samme niveau som forår 2010<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Der er ikke data opdelt på køn for efterår 2010.



**Figur 2: Procentandel nye studerende med gymnasial uddannelse over perioden forår 2009 til forår 2011.**

## 7.2 Videregående uddannelse.

Andelen, der har påbegyndt en videregående uddannelse, er generelt lavere om foråret, hvilket kan hænge sammen med, at de nye studerende også er en smule yngre end på efterårssemestrene. Tabel 3 viser udviklingen i den andel, der har påbegyndt og afsluttet en videregående uddannelse over de seneste seks semestre.

I dette semester har 26 procent af de studerende påbegyndt en videregående uddannelse. Det er en stigning ift. forrige efterår hvor 41,7 procent havde påbegyndt en uddannelse. Af de studerende der er startet på en uddannelse har 23,5 procent afsluttet den. Det er således en stigning fra efteråret hvor 16,7 procent afsluttet en videregående uddannelse. En stor del af denne forskel kan formentlig som nævnt tilskrives aldersforskelle mellem forårs og efterårssemestre, men sammenligner man med de studerende der er startet i foråret 2010 er der sket en stigning på 2,8 procentpoint.

Det tyder således på, at de studerende der er startet på JH i foråret 2011, er gået mere direkte efter JH end i foråret 2010.

**Tabel 3: Andel af studerende der har påbegyndt eller afsluttet en videregående uddannelse for delt på mænd og kvinder, set over perioden efterår 2008 til forår 2011. a) Bemærk, at der er meget få respondenter i disse kategorier.**

	Mænd		Kvinder		Total	
	Påbegyndt videregående uddannelse	Andel af disse, der har afsluttet denne a)	Påbegyndt videregående uddannelse	Andel af disse, der har afsluttet denne a)	Påbegyndt videregående uddannelse	Andel af disse, der har afsluttet denne a)
Forår 2011	22,4%	7,7%	28,8%	33,3%	26,0%	23,5%
Efterår 2010	-	-	-	-	41,7%	16,7%
Forår 2010	26,9%	11,1%	17,8%	0%	23,2%	7,7%
Efterår 2009	40,2%	27,3%	22,9%	9,1%	33,8%	22,7%
Forår 2009	28,9%	0%	32,2%	10,5%	32,2%	10,5%
Efterår 2008	40,9%	14,8%	47,4%	14,8%	43,9%	14,8%

**Nedenfor ses de uddannelser, som nogle af de nye studerende har påbegyndt tidligere.**

Antropologi Dansk Engelsk Erhvervsprog og International Erhvervskommunikation Finansøkonom Folkeskolelærer HA Historie Humanistisk Basis International Communication and Multimedia IT- og Elektronik Teknolog Litteraturvidenskab Markedsføringsøkonom Multimediedesign Natur og kulturformidling Nordiske sprog Psykologi Sociologi Statskundskab Jura
---

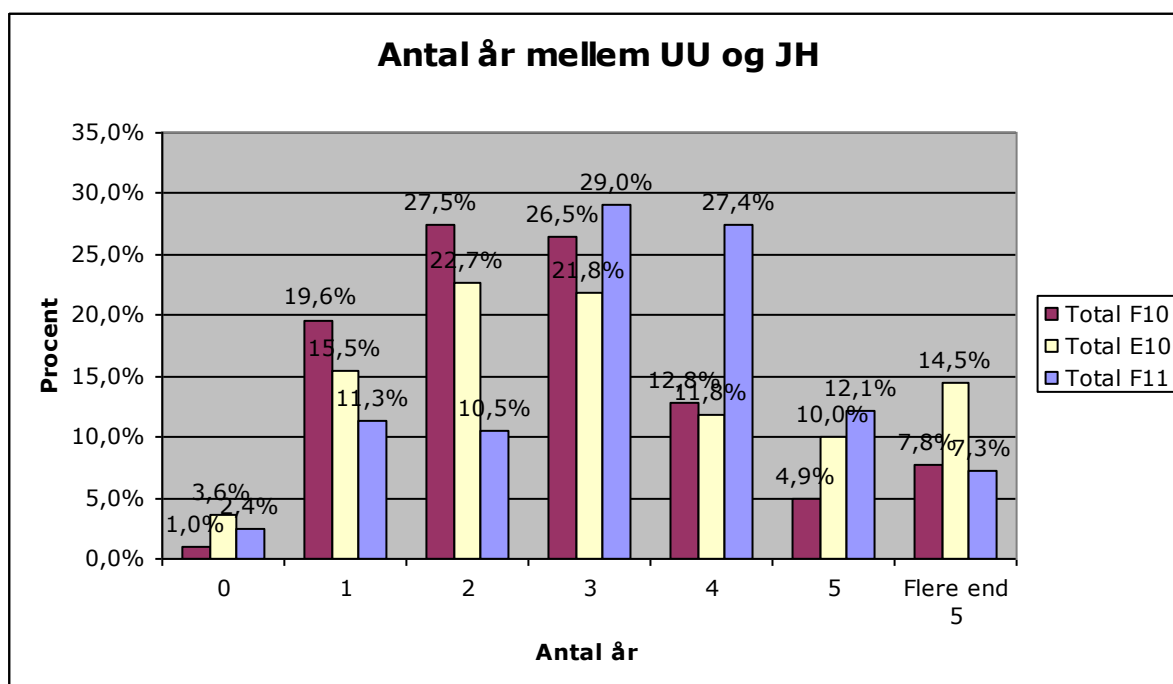
### **7.3 Antal år mellem ungdomsuddannelse og studiestart på Journalisthøjskolen.**

Nedenstående figur 4 viser udviklingen over de seneste tre semestre i det antal år, som de nye studerende har brugt mellem deres afsluttede ungdomsuddannelse (UU) og studiestart på Journalisthøjskolen (JH).

Som det fremgår af figuren fortsætter den tendens fra sidste semester, at andelen af studerende der bruger mellem 1 og 2 år i mellem UU og JH falder. Andelen der bruger mellem 3 og 4 år er til gengæld steget ift. sidste semester.

Andelen, der har mere end 5 år mellem afslutningen af deres UU og studiestart på JH ligger på samme niveau som foråret 2010.

Af tabel 4 fremgår andelen der har brugt hhv. 1 til 5 år mellem UU og JH, fordelt på mænd og kvinder. Der er flest kvinder der bruger 0 år mellem UU og JH, mens der er flest mænd der bruger mellem UU og JH. For 2 år er andelen af kvinder igen højest, og sådan fortsætter det. Det er således skiftevis mænd og kvinder der har den højeste andel. Det er i forår 2011 således ikke muligt at se en systematisk forskel på kvinder og mænd.



**Figur 3: Andel af studerende der bruger hhv. et til flere end 5 år mellem UU og JH, fordelt over perioden forår 2010 til forår 2011.**

Tabel 4. Andel af studerende der bruger hhv. et til flere end 5 år mellem UU og JH, fordelt på mænd og kvinder, over perioden efterår 2009 til forår 2011. Pga. databrud er der ingen kønsopdelt opgørelse for efterår 2010.

	Mænd E09	Mænd F10	Mænd F11	Kvinder E09	Kvinder F10	Kvinder F11
0	1,3%	1,5%	4,5%	2,2%	0,0%	0,0%
1	17,7%	16,4%	7,6%	30,4%	24,4%	15,5%
2	27,9%	29,5%	16,7%	30,4%	24,4%	3,4%
3	16,5%	19,7%	21,2%	10,9%	36,6%	37,9%
4	10,3%	14,8%	31,8%	6,5%	9,8%	22,4%
5	5,0%	6,6%	10,6%	4,4%	2,4%	13,8%
Flere end 5	21,5%	11,5%	7,6%	15,2%	2,4%	6,9%

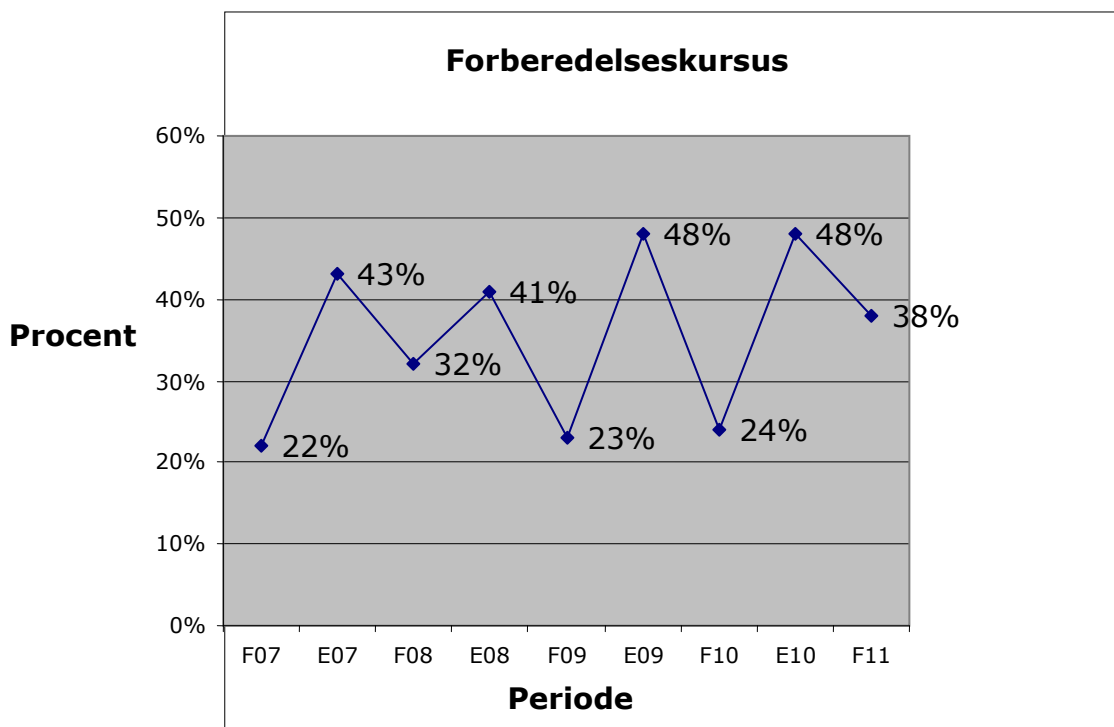
## 8. Forberedelseskurser.

### 8.1. De studerendes deltagelse i forberedelseskurser.

Figur 4 viser udviklingen i andelen af studerende med et forberedelseskursus i bagagen. I dette semester har 38% - svarende til 49 af de 129, der har svaret på undersøgelsen, deltaget i et forberedelseskursus. Igen er andelen lavere om foråret end om efteråret.

Årsagen til denne skæve fordeling mellem forårs- og efterårssemestrene er det ikke umiddelbart muligt at give en forklaring på. Dog er aldersgennemsnittet, som før nævnt, en anelse højere om efteråret, hvilket kan tyde på, at de, der ønsker start om efteråret, har været længere om at vælge uddannelse på Journalisthøjskolen og dermed også haft længere tid til at forberede sig – fx ved hjælp af kurser.

Kommentarer til forberedelseskurserne ses i boksen nedenfor.



**Figur 4: Andel af studerende der har deltaget i et forberedelseskursus, i perioden forår 2007 til forår 2011.**

### Kommentarer til forberedelseskurser.

Det har været meget udbytterigt  
 Det hjalp mig til at komme direkte igennem  
 Det intensive ophold på 14 dage, gjorde mig uden tvivl rustet til at kunne klare optagelsesprøven.  
 Det var altafgørende for min optagelse. De 'normale' fejl blev frasorteret, og prioriteringen blev markant bedre.  
 Det var virkelig godt!!! Tror ikke jeg havde klaret den uden.

Fatamorgana hjalp utrolig meget i forbindelse med optagelsesprøven. Fik eneundervisning i artikel-skrivning, notetagning og fotografiske discipliner. Udover det bakkede resten af eleverne og skolens lærere enormt op omkring én.

Højskoleopholdet var meget udbytterigt i forhold til optagelsesprøven. Jeg følte mig meget bedre rustet til opgaverne.

Havde jeg ikke været på askov, var jeg ikke kommet ind.

Jeg fik genopfrisket en del ting fra min gymnasietid. Jeg lærte ikke noget nyt, men blev lige støvet af.

Jeg havde højst sandsynligt ikke bestået optagelsesprøven uden opholdet.

Jeg var glad for at blive opdateret på de forskellige skrivestile og få øvet mig på at skrive inden prøven fandt sted

Jeg var rigtig godt forberedt til prøven fordi jeg havde gennemgået gamle prøver rigtig mange gange.

Kurset gav absolut det sidste og fik en på rette spor.

Kursusopholdene gjorde at jeg følte mig rigtig godt rustet til prøven. Jeg vidste, hvad der kunne komme af opgaver, og jeg havde en idé om, hvordan opgaverne skulle løses bedst muligt. Det jeg lærte/brugte mest, var klart det at vinkle sine artikler, så jeg ikke skrev i øst og vest.

Opholdet gjorde mig klart bedre rustet til at klare optagelsesprøven.

På højskolen havde vi et intensivforløb i de to uger op til prøven i Aarhus, og det har helt sikkert været afgørende for at jeg klarede prøven.

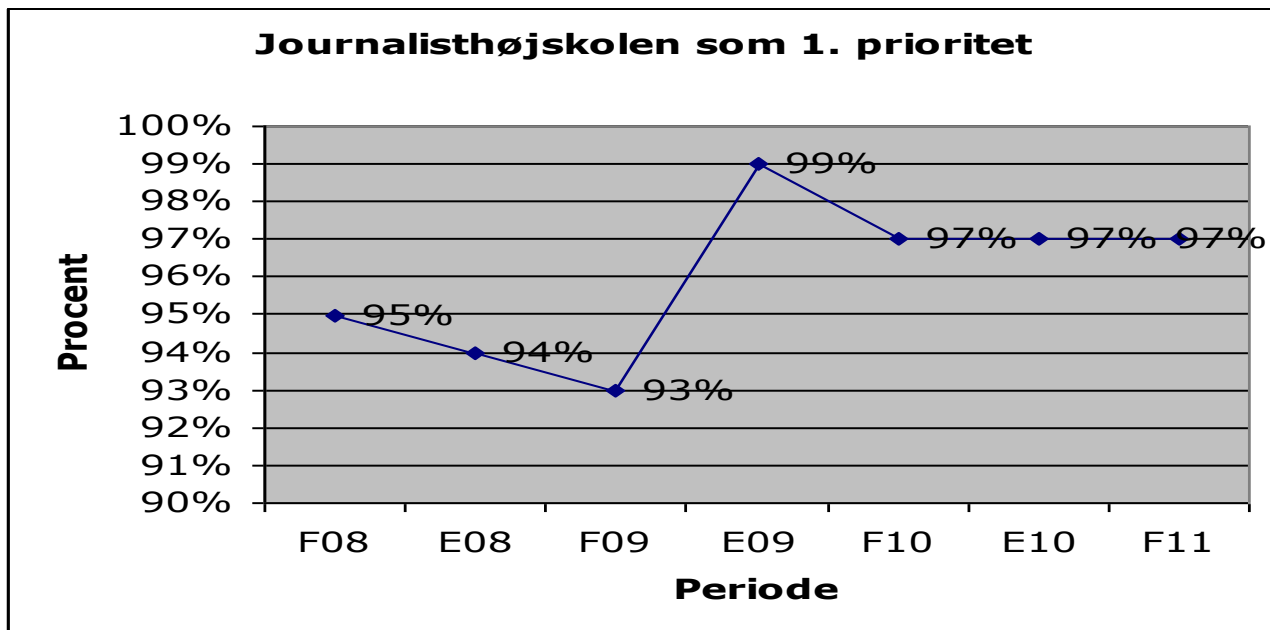
Ud af et hold på 16 var jeg den eneste, der blev optaget, så jeg tvivler på effektiviteten af kurset.

Uden opholdet og det 14dages forberedende kursus var jeg ikke kommet ind.

## **9. Journalisthøjskolen i forhold til andre journalistuddannelser.**

### **9.1. Journalisthøjskolen som 1. prioritet**

Også blandt efterårssemestrets nye studerende er Journalisthøjskolen prioriteret højt hos langt de fleste. 125 af de 129, der har svaret på undersøgelsen, har haft Journalisthøjskolen som 1. prioritet. Figur 5 viser udviklingen over de seneste semestre, og andelen i dette semester er på linje med den i de foregående semestre.



**Figur 5: Andel studerende der har valgt JH som 1. prioritet, set over perioden forår 2008 til forår 2011.**

### 9.1.1 Årsager til Journalisthøjskolen som 1. prioritet.

I tabel 5 fremgår bevæggrundene for de nye studerendes valg af Journalisthøjskolen som 1. prioritet. Det er som sædvanlig ”Journalisthøjskolens ry/omdømme” og ”Faglige årsager”, der er de primære grunde til, at de nye studerende har valgt Journalisthøjskolen som 1. prioritet.

Kategorierne ”Faglige årsager” ” Journalisthøjskolens ry / omdømme” og ”Geografiske årsager” ligger på niveauet for sidste semester. Lidt færre studerende vælger kategorien ”Eneste uddannelsessted med en fotojournalistuddannelse”. Flere studerende end året før angiver ”Størst kendskab til Journalisthøjskolen” og ”Forventninger til / viden om optagelsesprøven” som grund. Der er sket en stigning på hhv. 7,2 og 6,4 procentpoint.

Af kommentarerne i boksen nedenfor tabellen fremgår det, at fraværet af en gymnasial uddannelse har en betydning for nogle af de, der søger ind på Journalisthøjskolen.

**Tabel 5: Fordeling årsag til studerendes valg af JH som 1. prioritet, set over perioden forår 2009 til forår 2011. Bemærk, at det er tilladt at sætte mere end et kryds, hvorfor summen bliver mere end 100%.**

	Forår 2011	Efterår 2010	Forår 2010	Efterår 2009	Forår 2009
Journalisthøjskolens ry / omdømme	70,1%	72,3%	67,9%	71,1%	80,4%
Faglige årsager	67,9%	65,2%	78,9%	71,9%	79,4%
Størst kendskab til Journalisthøjskolen	28,5%	35,7%	26,6%	28,1%	40,2%
Geografiske årsager	30,7%	33,9%	25,7%	42,2%	30,8%
Forventninger til / viden om optagelsesprøven	15,3%	8,9%	15,6%	15,6%	19,6%
Eneste uddannelsessted med en fotojournalistuddannelse	3,6%	5,4%	4,5%	6,3%	3,7%
Andre årsager	7,3%	11,6%	10,1%	12,5%	7,5%
I alt	223,4%	233,0%	229,3%	247,7%	261,6%

**Nedenfor ses de kommentarer, som de nye studerende angiver i forhold til at vælge JH som 1. prioritet:**

At blive journalist har altid været min drøm, og der kan jo næsten ikke være noget bedre alternativ end den officielle, danske journalisthøjskole.

Besøgte Journalisthøjskolen til åbent hus og vidste bare med det samme, det var der, jeg ville gå!

Det var den eneste af journalist studierne jeg havde mulighed for at kvalificere mig til, på grund af manglende gymnasial uddannelse. Men også den jeg fandt mest attraktiv på grund af deres 'hands-on' syn på uddannelsen.

Det var den eneste uddannelse, jeg søgte

Det var klart den uddannelse i DK, der fangede mig mest - for ikke at sige den eneste. Jeg kunne godt lide, at man kom ind via optagelsesprøve og har så lang en praktikperiode.

Fordi jeg gerne ville ud og arbejde som journalist. Derfor synes jeg det gav mest mening at lære det på en praktisk og håndværksorienteret måde, fremfor en akademisk.

Fordi jeg ikke har nogen gymnasial uddannelse. Ifølge rygtet er det den bedste journalistuddannelse.

Hovedsagligt af interesse for faget

Jeg har altid set Journalisthøjskolen, som den journalistuddannelse, der passer bedst til mig. Jeg har altid været af den opfattelse, at der her er mere fokus på det rent praktiske i journalistikken samt det journalistiske håndværk, hvorimod min opfattelse af de to andre journalistuddannelser er, at de går mere teoretisk til værks, samt at de dækker bredere end jeg har brug for.

Jeg havde hørt meget godt om skolen.

Jeg kom også ind på SDU og synes egentlig ganske godt om den akademiske tilgang til faget. Dog mener jeg, at jeg lærer bedst ved learning by doing. Endvidere vil jeg hellere bo i Aarhus frem for Odense.

Kunne godt lide at journalisthøjskolen havde ry for en meget 'hands-on'/'learning by doing' tilgang, i hvert fald sådan som jeg havde hørt det.

Længste praktik, undervisningsformer (klasseundervisning), største og ældste skole, vil hellere bo i Aarhus end Odense.  
 Mavefornemmelse - tæller det? Journalistik har altid været drømmen, såvel som ambitionen og samtidig realisme.  
 Min gymnasielle uddannelse fra HTX var blevet vejledt i så dårlig en grad, at min fagsammensætning ikke tillod andre uddannelser af min interesse. Desuden havde jeg boet i Århus i 2 år på tidspunktet og syntes godt om byen. Sidst men vigtigst var opbygning af uddannelsen tiltalende i sin praktiske orientering hvor man ender ud med en uddannelse der kan bruges direkte på arbejdsmarkedet - man lærer det som et håndværk med delt teori og praksis.  
 Muligheder for at studere i udlandet  
 Praktisk anlagt kontra RUC og SDU

## 9.2 Deltagelse i andre optagelsesprøver

25 af de 129, der har svaret på undersøgelsen – svarende til 19,4% - har deltaget i en anden optagelsesprøve – næsten alle på SDU. Dette tal ligger på niveau med efterårets 18,3%.

Tallet er dog en del højere end i foråret 2010 hvor kun 8,9 procent havde deltaget i andre optagelsesprøver. Det kan skyldes, at SDU's journalistuddannelse ikke har studiestart om foråret, hvorfor de, der ønsker studiestart i februar, ikke søger ind på SDU.

### 9.2.1 Årsager til ikke at have Journalisthøjskolen som 1. prioritet.

Kun 4 af de adspurgte har ikke haft Journalisthøjskolen som førsteprioritet.

## 10. Optagelsesprøven.

### 10.1. Vurdering af optagelsesprøvens sværhedsgrad.

Tabel 6 viser de nye studerende på journalistuddannelsens vurdering af optagelsesprøven til journalistuddannelsen. Igen i dette semester er det sprogtesten, der vægtes sværest. Denne gang er der hele 75%, der betegner den som svær. Dette er 5 procentpoint højere end for de studerende der starter i februar 2011. De opgaver der bliver til vurderet som de letteste er Viden og Tekst til evt. samtale. Hhv. 29% og 28% vurderer den som let.

**Tabel 6: Journaliststuderendes vurdering af delopgavernes sværhedsgrad i optagelsesprøven til JH.**

Delopgave	Let		Middel		Svær		Ved ikke		Antal
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	
Artikel	21	17%	89	72%	12	10%	1	1%	123
Sprog og idé	9	7%	68	55%	44	35%	2	2%	123
Sprog	3	2%	27	22%	92	75%	1	1%	123
Viden	36	29%	68	55%	19	15%	0	0%	123
Tekst til evt. samtale	34	28%	69	56%	8	7%	11	9%	123
Optagelsessamtalen	13	22%	29	48	16	27	2	3	60

Tabel 7 viser de nye studerende på fotojournalistuddannelsens vurdering af optagelsesprøven til fotojournalistuddannelsen. Der er som altid kun ganske få

respondenter i denne gruppe, så det er begrænset, hvor meget, der kan konkluderes ud fra deres svar. I spørgsmålet "Tekst til samtale" svarer 2 ud af 5 at opgaven var let og 2 ud af fem at den var middel. For de øvrige spørgsmål er der ikke nogen særlige udslag med hverken let eller svær.

**Tabel 7: Fotojournaliststuderendes vurdering af delopgavernes sværhedsgrad i optagelsesprøven til JH.**

Delopgave	Let		Middel		Svær		Ved ikke		Antal
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	
Indsend billeder	0	0%	5	100%	0	0%	0	0%	5
Artikel	0	0%	3	60%	2	40%	0	0%	5
Foto i marken	1	20%	2	40%	2	40%	0	0%	5
Sprog	2	40%	1	20%	2	40%	0	0%	5
Viden	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%	5
Tekst til samtale	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	5
Optagelsessamtalen	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5

## 10.2. Antal optagelsesprøver inden studiestart.

77 procent af de nye studerende er kommet ind efter et forsøg på optagelsesprøven. Det er en stigning på 10 procentpoint ift. sidste semester, og der er sket et fald i andelen af de, der har brugt 2 eller 3 forsøg på hhv. 6 og fire procentpoint.

**Tabel 8: Antal optagelsesprøver per studerende, set over perioden forår 2009 til forår 2011.**

Antal prøver	Forår 2011		Efterår 2010		FORÅR 2010		Efterår 2009		FORÅR 2009	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
1	97	76,98%	77	67%	97	86,6%	92	71,3%	81	77,6%
2	26	20,63%	30	26%	14	12,5%	32	24,8%	21	20,6%
3	2	1,59%	7	6,1%	-	-	3	2,3%	1	1%
4	0		-	-	-	-	2	1,6%	1	1%
5	1	0,79%	1	0,9%	1	0,9%	-	-	-	-

## 11. Personlig tilgang til studiet.

### 11.1. Holdning til jobmuligheder.

Tabel 9 viser udviklingen i holdningen til de jobmuligheder, der vil være efter endt uddannelse. Troen på, at der vil være jobs efter endt uddannelse er faldet i forhold til efteråret. Det samme er troen på, at der altid vil være job til de bedste. Til gengæld er spørgsmålene "Journalistik er min store interesse, hvorfor den jobmæssige situation ikke er vigtig." og "Jeg ser uddannelsen som en personlig udvikling..." steget tilsvarende.

**Tabel 9: Studerendes holdning til jobmuligheder efter uddannelsen, set over perioden efterår 2009 til forår 2011.**

	Forår 2011	Efterår 2010	Forår 2010	Efterår 2009
Når jeg er uddannet vil der sikkert være jobs.	7,94%	12,6%	6,8%	10,8%
Journalistik er min store interesse, hvorfor den jobmæssige situation ikke er vigtig.	28,57%	22,3%	26,2%	20%
De bedste journalister vil altid kunne få et job.	38,10%	45,6%	37,9%	47,5%
Jeg ser uddannelsen som en personlig udvikling, og det er derfor ikke sikkert, at jeg vil beskæftige med journalistik bagefter.	19,05%	9,7%	14,6%	17,5%
Ingen af de ovenstående.	4,76%	6,8%	10,7%	2,5%
Ved ikke.	1,59%	2,9%	3,9%	1,7%

## 12. Information om uddannelsen.

### 12.1 Journalisthøjskolens oplysningsindsats.

Tabel 10 viser hvor de studerende har fundet deres informationer om uddannelsen. Som vanligt er det hjemmesiden og familie og bekendte, der er de primære kilder til information om uddannelsen. Andelen, der angiver pjecen om uddannelsen og Studievejledningen som informationskilde, er steget, mens færre har angivet Åbent Hus på JH.

**Table 10: Informationskilder til oplysninger om uddannelsen på Journalisthøjskolen, set over perioden efterår 2009 til forår 2011. Bemærk, at det er tilladt at sætte mere end et kryds, hvorfor summen bliver mere end 100%. Pga. databrud er der ikke kønsopdelte tal for efterår 2010.**

	FORÅR 2011			EFTERÅR 2010	FORÅR 2010			EFTERÅR 2009		
	Mænd	Kvinder	Total	Total	Mænd	Kvinder	Total	Mænd	Kvinde	Total
Studievejledning på JH	5,5%	6,9%	6,1%	9,8%	4,5%	0,0%	2,9%	7,4%	4,3%	6,3%
Studievejledning på tidligere uddannelsessted	15,1%	17,2%	<b>16,0%</b>	7,1%	16,4%	26,7%	20,5%	8,6%	8,5%	8,6%
Studievalg/Studietræf	19,2%	24,1%	21,4%	14,3%	17,9%	8,9%	14,3%	14,8%	23,4%	18%
Åbent Hus på JH	26,0%	34,5%	<b>29,8%</b>	40,1%	29,9%	33,3%	31,3%	27,2%	44,7%	33,6%
JHs hjemmeside	82,2%	87,9%	84,7%	88,4%	79,1%	80,0%	79,5%	76,5%	89,4%	81,3%
Andre steder på Internettet	21,9%	17,2%	19,8%	22,3%	29,9%	8,9%	21,4%	35,8%	27,7%	32,8%
JHs pjece om uddannelsen	9,6%	22,4%	<b>15,3%</b>	11,6%	9,0%	24,4%	15,2%	6,2%	19,2%	10,9%
Familie og venner/bekendte	60,3%	44,8%	53,4%	59,8%	58,2%	55,6%	57,1%	66,7%	51,1%	60,9%
Omtale af optagelsesprøven i dagspressen	27,4%	34,5%	30,5%	31,3%	44,8%	40,0%	42,9%	27,2%	29,8%	28,1%
Biblioteker	1,4%	1,7%	1,5%	0,9%	-	-	-	1,2%	-	0,8%
Orientering om uddannelse på gymnasier/ HF	15,1%	19,0%	16,8%	12,5%	19,4%	4,4%	13,4%	12,4%	17%	14,1%
Andet	6,8%	6,9%	6,9%	3,6%	1,5%	4,4%	2,7%	6,2%	6,4	6,25

### Nedenfor er listet de øvrige kilder, som de nye studerende har anvendt til at få information om uddannelsen.

Det har altid været min drøm, og har derfor selv undersøgt meget om uddannelsen.  
 Højskoleophold.  
 Hørte for alvor om det på uddannelsesmesse i Herning. Rigtig godt projekt, blev virkelig fanget af de to journalister, der fortalte om uddannelsen.  
 Info på højskolen  
 Omtale af journalistuddannelsen i dagblade.  
 På min højskoles fotolinje diskuterede vi, hvilke muligheder der var fremad.  
 Uddannelsesmesse.  
 ug.dk.  
 Venner der er tidligere studerende på skolen.

### 12.2. Pjece om uddannelsen.

Af tabel 11 fremgår det, at andelen der har læst pjecen samlet er steget med knap 5 procentpoint. Kvinder læser som i de foregående semestre i højere grad pjecen end mænd, og forskellen er markant på 17 procentpoint.

**Tabel 11: Andel studerende der har læst Journalisthøjskolens pjece om uddannelsen fordelt på mænd og kvinder.**

	MÆND	KVINDER	TOTAL
<b>Forår 2011</b>	38,9	56,6	46,4
<b>Efterår 2010</b>	-	-	41,7%
<b>Forår 2010</b>	23,8%	40,0%	30,4%
<b>Efterår 2009</b>	19,5%	44,7%	28,7%
<b>Forår 2009</b>	24%	50%	37,7%

### 12.3. Øvrige ideer og kommentarer til Journalisthøjskolens studievejledning og oplysningsindsats.

Bedre beskrivelser af hverdagen på skolen. Hvordan undervisningen foregår. Mindre nerver, når man venter på svar fra optagelsesprøven.  
 Den har været fin  
 Fin, dejlig professionel. Fik den hjælp jeg havde brug for, venlige medarbejdere.  
 Flere informationer om de første uger. Man går lidt rundt i vildrede. Flere skemalagte udflugter med rusvejlederne?  
 Fra jeg fik besked om optagelsen til jeg startede, har jeg ikke hørt noget fra JH. Jeg har selv aktivt måttet henvende mig, for at være sikker på jeg havde bekræftet min ansøgning. Forslag: Indfør elektronisk bekræftelsesproces. Så kan man efterfølgende også printe en kvittering ud. Det giver ro hos den enkelte, og JH sparer administrationstid.  
 Få det klargjort overfor uddannelses vejledere og andre der skal informere de unge om deres muligheder, at de skal huske på, at kvote to ansøgere skal ansøge FØR alle andre. Derfor skal de være opmærksomme på elever, der kunne være interesserede i journalisthøjskolen, og hjælpe dem med at nå en hurtigere afklaring omkring deres studievalg, så det ikke er for sent at ansøge. De

fleste uddannelser jeg har oplevet tager nemlig den endelige uddannelsesvejledning efter fristen for at ansøge kvote to er udløbet.

Hvordan finder vi vores studienummer?

I er skide gode. Man støder tit på jer i dagligdagen, rundt omkring i medierne.

I kunne oplyse vores studienummer, igen ved studiestart

Jeg har først i dag fundet ud af, at der er en hjemmeside, der hedder DMJX.dk - den er måske først rigtig relevant efter studiestart, men ikke desto mindre relevant.

Lidt viden om hvordan udannelsen er tilrettelagt med mødetider og undervisningsformer inden studiestart vil være rart.

Mange elever er i tvivl om, hvad deres studienummer er?

Mere info om studiestrukturen på hjemmesiden - f.eks et eksempel på et ugentligt skema. Jeg er klar over at timeantal kan svinge meget - men man har INGEN idé om, om der er undervisning 3 dage om ugen til kl 15 eller om det er en uddannelse hvor det er normalt at inddrage aftener og weekender.

Måske kunne man på hjemmesiden give et eksempel på en typisk arbejdsuge på første semester (-selvom den nok kan variere en del). Jeg havde selv svært ved at vurdere, om jeg f.eks. ville få tid til et fritidsjob ved siden af studiet.

Synes det indtil videre har fungeret rigtig fint

## Bilag 1. Kommentarer til optagelsesprøven til journalistuddannelsen, forår 2011

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Tekst til eventuel samtale"?

Da jeg først lige havde fundet ud af hvad jeg skulle skrive om var det let  
Det var ikke så svært for mig, da jeg havde lavet lidt journalistisk arbejde før, så det var meget oplagt at skrive om det.

Det var noget helt personligt, man skulle tage fat i, så det var ganske nemt og ligetil.

Det virker til at være en god ide at have en tekst til samtalen - også for at forberede eleverne på, at de kan komme til samtale og sætte deres tanker omkring dette i gang.

Eftersom jeg ikke fik brug for den, har jeg svært ved at vurdere sværhedsgraden af den.

En meget åben opgave, hvor det var svært bare lige at genkalde.

Husker den ikke

I teorien er det ikke en særligt svær opgave, men man kan alligevel godt finde den udfordrende, og måske også frustrerende, fordi man ikke er sikker på hvad man skal lægge vægt på.

Jeg fik på intet tidspunkt brug for denne tekst i min samtale. Desuden var det svært at finde på noget konkret.

Jeg havde ikke noget svar på spørgsmålet...

Jeg synes, at opgaven er god, da den fungerer som en form for 'pause' mellem de andre opgaver, som tæller pointmæssigt. Jeg har dog svært ved at finde ud af, hvad den rent faktisk bruges til, da vi ikke kom ind på teksten til min samtale om optagelse.

Jeg var ikke til samtale, så jeg kan ikke vurdere, hvor godt jeg har besvaret opgaven!

Lidt overflødig, da vi slet ikke snakkede om den til samtalen.

Man bliver forberedt på denne del af prøven igennem de fleste kurser, så jeg vidste den kom og var afklaret med et svar.

Man havde jo tænkt de tanker, men svært at formulere det i tekst.

Motivationen til at søge ind på journalistuddannelsen bør være åbenlyst.

Svært at sige noget om så lang tid efter, og uden at have været til samtale.

Så vidt jeg husker var opgaven 'Tekst til eventuel samtale' at fortælle om en speciel oplevelse, der gjorde, at man fik interesse for/et forhold til faget. De tanker havde jeg gjort mig noget tid forinden, og derfor var det ikke den store udfordring at få det ned på papir.

Tiden var dog meget kort.

Tidspres

Tidspresset var det mest udfordrende.

Virkede ret løs, eneste del af optagelsesprøven jeg ikke brød mig om.

## Hvordan vil du vurdere opgaven "Sprog og idé"?

Da jeg ikke havde forberedt mig, var det den opgave der faldt mig klart lettest, da det var en opgave, hvor man skulle improvisere og være kreativ.

Det kan være svært at sætte sig ned og koncentrere sig om, hvad der er korrekt indenfor dansk grammatik, når man til daglig ikke tænker over det, men blot taler sproget.

Positivt overrasket over opgaven, selvom jeg selvfølgelig havde forventet en klumme.

Især var den åbne opgave om '3-5 journalistiske ideer' svær. De sproglige var rigtig gode (fragtskibet og sætningen)

Forvirrende, da meget af det var lige hypotetisk nok

Jeg synes, at det var en rigtig sjov opgave, da den udfordrede den kreative side af en selv. Jeg havde en rigtig god fornemmelse efter prøven med den opgave, men da jeg fik resultaterne for prøven, viste det sig, at det var den del, som jeg havde klaret dårligst - det er derfor, at jeg synes den var svær.

Rigtig fed opgave, der udfordrede den kreative tænkning. Sjom ide med roserne.

Den kreative del kom meget let til mig, dog syntes jeg at det var urimeligt svært at holde sig inden for rammerne i den sidste opgave, da jeg mener at opgaven kræver flere end de tilladte tegn. Det var meget svært at afgive en ordenlig begrundelse til de spørgsmål man skulle stille.

Meget anderledes end man forventer. Den 'normale' klumme er lettere.

Jeg synes, at opgaven 'Sprog og idé' var meget udfordrende. Især fordi der var så meget begrænsning på antallet af anslag, så man skulle virkelig vægte sine ord og overveje nøje, og så var man, eller jeg var ihvertfald, selvfølgelig også lidt tidspresset. Desuden kom opgaven meget bag på mig fordi den var så alternativ i forhold til hvad jeg havde indstillet mig på efter at have kigget prøverne fra forrige år.

Udfordrende på den gode måde.

Især opgaven med roserne.

Sjom opgave, hvor man kunne lege med udtryk og sproget

Der var ikke nok tegn til rådighed :(

Jeg var også til prøve i 2009, og var derfor indstillet på at skulle skrive noget helt andet til det kreative indslag.

Da hver opgave kun måtte rumme få tegn, var det svært rent plads mæssigt at få det til at passe, hvilket begrænsede mulighederne for at 'lege med sproget'.

Men da jeg kom hjem opdagede jeg, at jeg havde læst en af opgaverne forkert, og dermed havde misforstået den. Troede helt klart jeg dumpede der.

Meget vag - havde håbet på at skulle udarbejde et journalistisk produkt

Kedelig. Synes det var svært at vise, hvad jeg kunne.

Den var udfordrende, fordi man skulle indstille hjernen på flere forskellige opgave på kort tid, men da man kom igang var den meget spændende at lave.

Tog mig med bukserne nede.

Den var virkelig interessant. Den var ikke svær, men det var udfordrende på den bedst tænkelige måde at blive udfordret kreativt.

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Artikel"?

Havde ikke problemer med at forstå eller udføre udgaven som sådan, men med den tid jeg havde til at løse den i, følte jeg kunne have gjort det meget bedre med lidt længere tid.

Jeg havde ikke forberedt mig på det, så jeg brugte lang tid på at finde frem til, hvad det var, jeg skulle bruge og hvad jeg ikke skulle bruge. Det var den opgave jeg klarede mig dårligst i.

Jeg synes, opgaven var serveret. Beskrivelsen af hvordan den skulle udføres var dækkende, så det lå lige til, hvordan den skulle udformes.

Jeg synes, at det var et godt emne, og at det var nogle gode kilder, som vi fik. Der var en klar 'for' og klar 'imod' kilde, hvilket gjorde det nemt at sortere.

Rigtig godt at vælge et emne som mange ikke har en kvalificeret mening om.

Igennem hele mit kursusforløb havde jeg øvet mine færdigheder i netop denne disciplin, så jeg var i træning.

Jeg oplevede opgaven 'Artikel' som den opgave der var mest tid til. Der var en del informationer at sortere i, men selve opgaven var forholdsvis enkel netop fordi alle informationerne var givet på forhånd. Desuden er genren 'artikel' noget jeg har arbejdet en del med i gymnasiet, så jeg følte mig ret sikker på, hvordan jeg skulle gribe det an.

Gode oplysninger, let at skrive ud fra.

Jeg aner intet om det, emnet handlede om. Men jeg fik 100 points, så det har vel ikke været helt så svært?

Opgaveformuleringen var let nok, men følte ikke jeg havde nok tid

Tror nærmest det er umuligt at nå at udfylde hele opgaven inden for den givne tidsramme.

Kommaprøven var relativt let, den med de manglende ord var voldsomt svær

En meget stressende prøve, hvor man næsten skal være overmenneskeligt god til grammatik, for overhovedet at nå at besvare alle spørgsmålene

Jeg synes, at 'retstavning' og 'forkerte ord' var to utroligt svære opgaver. Jeg havde meget svært ved at finde fejlende. Jeg synes, at det gik rigtig dårligt, og det var den samme fornemmelse alle andre aspiranter havde, som jeg talte med. Jeg mener, at niveauet er meget højt i denne opgave, hvis man ser bort fra kommatesten. Jeg har desuden taget optagelsesprøven to gange (2009 og 2010), og begge gange er jeg virkelig blevet udfordret på tiden, og har ikke nået at gøre prøven ordentligt færdig.

Jeg sad bogstavelig talt og svedte over testen. Det var her det hele skulle afgøres. Fedt, at der stilles krav til sproglighed.

Den var ikke så slem som ventet, men der var adskillige af fejlene i eksempelvis 'fejlord-delen' som jeg ganske enkelt ikke kunne finde. Hvilket jo sikkert også er meningen.

Jeg synes, at opgaven 'Sprogtest' var den sværeste af opgaverne. Jeg var enormt tidspresset, men samtidig bevidst om, hvordan jeg skulle gribe det an i

forhold til disciplinering af tid, så jeg kunne nå igennem det hele. Derudover er det grammatiske/komma m.m det jeg har sværest ved.

Der var mange ord, jeg ikke kendte til.

I forhold til hvor omfattende opgaven var, synes jeg tiden var meget kneben. især den med at flytte ukorrekte kommaer og finde stavefejl, også dem der var i to ord og skulle være et.

### **Hvordan vil du vurdere opgaven "Sprogtest"?**

Den var ikke så slem som ventet, men der var adskillige af fejlene i eksempelvis 'fejlord-delen' som jeg ganske enkelt ikke kunne finde. Hvilket jo sikkert også er meningen.

Der var mange ord, jeg ikke kendte til.

En meget stressende prøve, hvor man næsten skal være overmenneskeligt god til grammatik, for overhovedet at nå at besvare alle spørgsmålene

I forhold til hvor omfattende opgaven var, synes jeg tiden var meget kneben.

især den med at flytte ukorrekte kommaer og finde stavefejl, også dem der var i to ord og skulle være et.

Jeg sad bogstavelig talt og svedte over testen. Det var her det hele skulle afgøres. Fedt, at der stilles krav til sproglighed.

Jeg synes, at opgaven 'Sprogtest' var den sværeste af opgaverne. Jeg var enormt tidspresset, men samtidig bevidst om, hvordan jeg skulle gribe det an i forhold til disciplinering af tid, så jeg kunne nå igennem det hele. Derudover er det grammatiske/komma m.m det jeg har sværest ved.

Jeg synes, at 'retstavning' og 'forkerte ord' var to utroligt svære opgaver. Jeg havde meget svært ved at finde fejlende. Jeg synes, at det gik rigtig dårligt, og det var den samme fornemmelse alle andre aspiranter havde, som jeg talte med. Jeg mener, at niveauet er meget højt i denne opgave, hvis man ser bort fra kommatesten. Jeg har desuden taget optagelsesprøven to gange (2009 og 2010), og begge gange er jeg virkelig blevet udfordret på tiden, og har ikke nået at gøre prøven ordentligt færdig.

Kommaprøven var relativt let, den med de manglende ord var voldsomt svær

Tror nærmest det er umuligt at nå at udfylde hele opgaven inden for den givne tidsramme.

### **Hvordan vil du vurdere opgaven "Videnstest"?**

Da jeg havde været ude at rejse i lang tid, var der mange af spørgsmålene, jeg ikke havde ret meget begreb om.

Den letteste videnstest til dato

Jeg har været til to optagelsesprøver og fandt den her (2010) en del lettere end den fra året før, som også var den, jeg dumpede på dengang.

Jeg synes den var let og troede at stort set alle mine svar var rigtige, men i sidste ende var denne min laveste score, så for mig var den svær.

Jeg synes, at denne test var meget nem denne gang. Dog lagde jeg mærke til, at de typiske 'dreng-spørgsmål' ikke var med i testen. Der var f.eks. ikke et

eneste spørgsmål om sport. Dog var der matematiske spørgsmål, hvilket jeg ikke helt kan forstå pointen med.

Men jeg var meget nervøs, og et par af spørgsmålene meldte jeg helt pas i, da de handlede om noget jeg ikke ved noget om.

Nogenlunde som forventet

Set i lyset i forhold til videnstesten forrige år.

Slet ikke så slem, som jeg havde frygtet.

Tydeligt nemmere end tidligere.

Videnstesten har ry for at være krævende. Denne gang var den dog alt for let.

Jeg kom til at grine af nogle af spørgsmålene, hvilket ikke var vellidt af andre prøvedeltagere. Det skal siges, at jeg scorede 100 point i testen.

Videnstesten overraskede mig positivt. Jeg synes, at forrige års videnstest var sværere for mig at besvare, så jeg havde forventet, at jeg ville få større problemer med den end jeg reelt set fik.

Spørgsmål 31 Fritekst

Det sværeste er vel nok, at vurdere om sammenhængen mellem billederne er tydelig nok.

Jeg synes en opgave som alderdom afhænger meget af, hvilket netværk man har. Personligt har jeg ingen bedsteforældre tilbage, jeg har ikke rigtig omgang med nogle ældre mennesker, jeg kender ikke nogen der arbejder i hjemmeplejen osv. Så det var lidt op ad bakke at få nogle kontakter på 5 dage. Men det gjorde det selvfølgelig også intenst og spændende.

Meget bred. Mulighed for mange løsninger.

## Bilag 2. Kommentarer til optagelsesprøven til fotojournalistuddannelsen, forår 2011.

### Hvordan vil du vurdere den første prøve (indsendelse af billeder)?

Det sværeste er vel nok, at vurdere om sammenhængen mellem billederne er tydelig nok. Jeg synes en opgave som alderdom afhænger meget af, hvilket netværk man har. Personligt har jeg ingen bedsteforældre tilbage, jeg har ikke rigtig omgang med nogle ældre mennesker, jeg kender ikke nogen der arbejder i hjemmeplejen osv. Så det var lidt op ad bakke at få nogle kontakter på 5 dage. Men det gjorde det selvfølgelig også intenst og spændende.

Meget bred. Mulighed for mange løsninger.

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Artikel"?

Ingen kommentarer.

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Foto i marken"?

Jeg synes at 'location' var unfair, da det var en kæmpe fordel at kende Å...rhus C i forvejen.

Jeg synes det var godt, at opgaven ikke var så specifik. Det er svært nok at få kontakt til nogen spændende mennesker, når man render forvildet rundt nede i Mølleparken eller ikke kan finde rundt :D

Meget bred. Endnu bredere end det første fotoopgave. Endnu flere muligheder.

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Tekst til samtale"?

Godt at tage udgangspunkt i den enkelte.

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Sprogtest"?

Ingen kommentarer.

### Hvordan vil du vurdere opgaven "Videnstest"?

Var den ikke en del nemmere end de andre år? Færre random spørgsmål heldigvis. Måske er det fordi jeg havde læst en del på det...

### Hvordan vil du vurdere optagelsessamtalen?

Afslappende stemning, og gode spørgsmål (ingen store spørgsmål som fx.: 'Hvorfor vil du være journalist?', og 'Hvad er en god journalist?', men mere en venskabelig samtale omkring ens personlighed, interesser og fritid. Det tillader en at give et mere ægte indtryk af en selv, og undgå at virke opstyltet.)

Den lille ekstra opgave kom som lidt af et chok, da jeg troede, at jeg bare skulle ind og til en uforberedt samtale, men generelt falder mundtlighed nemt for mig.

Det sværeste ved optagelsessamtalen var for mig den korte tid til forberedelse. Hvis ikke jeg havde svedige håndflader før jeg gik ind ad døren, så fik jeg det ihvertfald da jeg sad inde i lokalet og havde fået udleveret opgaven. Jeg kunne helt sikkert godt have brugt mere tid på at løse opgaven. Selve samtalen var rigtig behagelige. De var søde og venlige og situationen var så afslappet som den kunne være.

Det var en behagelig oplevelse!

Det var ret umuligt at vurdere bagefter hvordan det var gået til samtalen, så den er svær at vurdere.

En rigtig positiv oplevelse.

Fordi man ikke kunne forberede sig/ det var svært at vide hvad der var 'rigtigt' og 'forkert'.

Ikke min force

Jeg synes, at det var en fin opgave, som vi skulle forberede, da den var meget relevant, og var med til at vise ens evner i form af ideudvikling, kreativitet etc. Selve samtalen forløb rigtig fint, og interviewererne var gode til lige at få en igang og skabe en god stemning. Interviewerne var dog også dygtige til at stikke lidt til mig og få mig ud på usikker grund, hvilket var en fin oplevelse.

Jeg ved jo ikke, om jeg var tæt på at blive sorteret fra eller om jeg var overbevisende.

Meget afslappet men fokuseret.

Meget lige til. De forskellige andre vinklinger lå lige for.

Meget nervøs, da det virkelig var en vigtig samtale for mig

Min opfattelse af samtalen er, at det man lavede i forberedelsestiden, ikke betød så meget for selve samtalen, men at der derimod blev lagt vægt på, om man var i stand til at tænke selvstændigt. Det mener jeg er meget positivt.

MIIt indtryk var, at man bare skulle være ærlig omkring sig selv.

Rigtig hyggelig atmosfære.  
Synes hele stemningen var meget afslappet og ikke spor truende