

## Sammenskrivning af semesterevalueringen E10 Journalist- og fotojournalistuddannelserne

Evalueringerne er gennemført i december/januar, afhængigt af, hvornår de forskellige semestre sluttede. Der er sendt én rykker til hvert semester. De talmæssige værdier går fra 1 (dårlig) til 5 (god) i alle spørgsmål på nær det om arbejdsbelastning, hvor svarmuligheden er fra 1 (for lav) til 5 (for hård). En "–" betyder, at pågældende semester ikke har fået det spørgsmål.

### Semesterevalueringer E10

		1.sem	2.sem	3.sem	7.sem	8.sem
	Antal svar	62	85	76	72	41
	Svarprocent - cirka	48%	65%	63%	65%	55%
<b>1</b>	I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere forløb?	3,6	3,7	3,6	-	-
<b>2</b>	I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere i uddannelsen?	-	-	-	3,2	3,2
<b>3</b>	I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så overgangene mellem de enkelte forløb fungerer tilfredsstillende?	3,3	3,4	3,2	2,8	3,0
<b>4</b>	I hvilket omfang er undervisningen tilrettelagt, så overgangene mellem semestre fungerer tilfredsstillende?	-	3,5	3,6	-	-
<b>5</b>	Hvordan oplevede du overgangen mellem praktik og 2. del?	-	-	-	2,9	-
<b>6</b>	I hvilket omfang er undervisningen tilrettelagt, så overgangen mellem 7. og 8. semester fungerer tilfredsstillende?	-	-	-	-	2,7
<b>7</b>	I hvilket omfang har sammenhængen mellem teori og praksis givet mening?	-	-	-	2,8	2,9
<b>8</b>	Hvordan vurderer du samlet set arbejdsbelastningen på semestret? (for lav / for hård)	3,1	3,6	3,4	3,2	2,8
<b>9</b>	Hvordan vurderer du samlet set studiemiljøet (kontakt med medstuderende, undervisere, it, support, studieadministration osv.)?	4,1	3,9	3,5	3,2	2,8
<b>10</b>	Hvordan vurderer du kontakten med medstuderende?	4,5	4,2	3,9	3,5	3,2
<b>11</b>	Hvordan vurderer du kontakten med underviserne?	4,3	3,8	3,5	3,4	3,4
<b>12</b>	Hvordan vurderer du kontakten med it-afdelingen?	3,1	3,3	3,5	3,4	2,7
<b>13</b>	Hvordan vurderer du kontakten med studieadministration?	3,7	3,6	3,3	3,0	3,1

## Hovedtrækkene i kommentarerne viser følgende:

### **1. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere forløb?**

1. sem: Få og meget spredte kommentarer, der ikke giver et samlet billede.
2. sem: Få kommentarer og generel tilfredshed. En enkelt mener ikke, at underviserne har styr på, hvad de studerende tidligere har lært.
3. sem: Få kommentarer og generel tilfredshed. Flere nævner, at der er meget nyt at lære, men trådene samles til sidst. En enkelt kritiserer, at der ikke tidligere er undervist i nyheder.

### **2. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere i uddannelsen?**

7. sem: Generel tilfredshed, men der er ikke enighed om, hvad man kan eller bør kunne inddrage fra tidligere. Og flere nævner, at det afhænger af hvilken workshop man har valgt på 7. semester.
8. sem: Få bemærkninger, som mest går på, at man selvfølgelig kan bruge det tidligere til BA-projektet, mens JES bød på så meget nyt, at intet fra tidligere kunne inddrages.

### **3. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så overgangene mellem de enkelte forløb fungerer tilfredsstillende?**

1. sem: Som sidst: Flere skriver, at der er ret bratte overgange mellem de journalistiske forløb og mediejoura og samfundsfag, men mange synes, det er en fordel, fordi de finder variationen i undervisningsformen god. Flere kritiserer, at der var for meget forberedelse til IA, mens de havde samfundsfag.
2. sem: Tre kommentarer går igen: Det er hårdt at gå direkte fra PUJ til 1. årsprøven, det er hårdt at gå fra webtema til PUJ, og det er noget rod, når evalueringerne strækker sig ind i næste forløb.
3. sem: Helt som sidst: Kommentarerne er mange og entydige: Overgangene mellem samfundsfag, praksisøgning og MR2 er noget rod, der går ud over samfundsfag. Derudover nævner nogle, at overgangen mellem nyhedsforløbet og projektopgaven på MR2 var presset.
7. sem: Der er kritiske bemærkninger om manglende sammenhæng mellem workshop og fællesdage, men der er meget delte meninger. Nogle ser semestret som et hele, andre skriver, at der overhovedet ikke har været sammenhæng.
8. sem: Få kommentarer som kritiserer overgangen mellem BA og JES for at være for brat, og desuden kritiserer form og indhold i JES.

### **4. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så overgangene mellem semestrene fungerer tilfredsstillende?**

2. sem: Få kommentarer, der ikke giver et samlet billede. En enkelt kritiserer, at der ikke er skriftligt materiale om valg af medierum på 3. semester.
3. sem: Få kommentarer om lidt forskelligt, ingen egentlig utilfredshed med overgangen, da der var sommerferie mellem 2. og 3. semester.

### **5. Hvordan oplevede du overgangen mellem praktik og 2. del?**

7. sem: Som sidst: Der er uenighed. Flere skriver, at det er svært at gå fra

praktikkens "virkelighed" til skolen. Andre skriver, at det var en god overgang. Flere kan ikke se ideen med praktikopgaven, andre vil gerne have mere. Flere skriver, at der kræves for lidt af dem.

#### **6. I hvilket omfang er undervisningen tilrettelagt, så overgangen mellem 7. og 8. semester fungerer tilfredsstillende?**

8. sem: Få kommentarer, men de fleste kan ikke få øje på en overgang. Der har dels været en sommerferie, dels oplever nogle, at det nok ikke er meningen, der skal være en overgang her.

#### **7. I hvilket omfang har sammenhængen mellem teori og praksis givet mening?**

7. sem: Mange kommentarer, hvor de fleste dækkes af følgende udsagn: "Skolens ophøjede tilgang til journalistik havde meget lidt at gøre med hverdagens journalistiske produktion. Desværre." eller "Der er en tendens til at sætte fokus på processen for processens skyld." Der er dog positive bemærkninger om diskursanalyse, og enkelte svarer positivt i det hele taget.

8. sem: Få kommentarer, der går i hver sin retning.

#### **8. Hvordan vurderer du samlet set arbejdsbelastningen på semestret?**

1. sem: De fleste synes, at arbejdsbelastning er i orden, men der er ikke enighed hos alle. Flere skriver, at der er for meget at lave, enkelte at der er for lidt at lave. Flere nævner, at det svinger en del, og at der er problemer med spidsbelastninger i forhold til læsestof.

2. sem: Der er ikke enighed. Nogle mener, at belastningen har været passende, andre at der – i det mindste til tider – er for meget tryk på.

3. sem: Praktiksøgningen fylder meget i deres bevidsthed, men derudover er der ikke enighed om arbejdsbelastningen. De fleste synes dog, den er i orden. Flere skriver, at det afhænger meget af eget ambitionsniveau.

7. sem: Svarene afhænger tilsyneladende af, hvilken workshop de studerende har haft. Flere synes, arbejdsbelastningen har været meget ujævn gennem semestret.

8. sem: Få kommentarer, men de peger på, at der er for god tid på JES.

#### **9. Hvordan vurderer du samlet set studiemiljøet (kontakt med medstuderende, undervisere, it, support, studieadministration osv.)?**

1. sem: Generel tilfredshed. Knubbede ord til manglen på stikkontakter og dårlige indeklime. Ros til undervisere.

2. sem: Generel tilfredshed, ros til undervisere, især hvor de studerende har dem i længere tid og lærer dem at kende, hvad de ikke altid gør på de korte forløb.

3. sem: Generel tilfredshed, især roser hvis relationen til underviser har kørt godt. Ris når det ikke har været tilfældet. Knubbede ord til de fysiske rammer.

7. sem: Ikke alle har tæt kontakt til medstuderende, nogle savner det. Knubbede ord til de fysiske rammer.

8. sem: Nogle mener slet ikke, der er studiemiljø for 7. og 8. semester. Andre synes, det er fint at være tilbage på skolen. Ris til it fra enkelte.

#### **10. Hvordan vurderer du kontakten med medstuderende?**

1. sem: God kontakt med egen klasse, flere efterlyser bedre kontakt på tværs af holdene, og en foreslår mere gruppearbejde under Mediejura og samfundsfag.

2. sem: Generel tilfredshed, stort set kun positive kommentarer.

3. sem: Generel tilfredshed, et par mener, at det bliver bedre og bedre. Andre, at

det meget er op til den enkelte at få kontakten til at fungere.

7. sem: Der er mindre kontakt med medstuderende end på 1. del, men der er ikke kritik af, at det er sådan. Nærmest blot konstaterende.

8. sem: Få kommentarer, som går i flere retninger.

### **11. Hvordan vurderer du kontakten med underviserne?**

1. sem: Generel tilfredshed, kun enkelte skriver om oplevelser, hvor de ønskede en bedre kontakt til underviser.

2. sem: Lidt svingende kommentarer. Nogle er tilfredse, andre skriver, at det kommer meget an på hvilken underviser man har.

3. sem: Generel tilfredshed, flere nævner dog, at det afhænger meget af den enkelte underviser. Ris til nogle undervisere.

7. sem: Flest positive kommentarer, men ris til enkelte undervisere.

8. sem: Meget få kommentarer, men positive.

### **12. Hvordan vurderer du kontakten med it-afdelingen?**

1. sem: De er næsten ingen, der har haft kontakt med it-afdelingen.

2. sem: Som sidst: De færreste har haft kontakt til dem, men ros fra dem, der har.

3. sem: Få kommentarer, som giver både ris og ros.

7. sem: Få kommentarer, ros fra alle på nær en enkelt.

8. sem: Få kommentarer, som giver både ris og ros.

### **13. Hvordan vurderer du kontakten med studieadministration?**

1. sem: De fleste har ingen kontakt med studieadministrationen.

2. sem: Få kommentarer, ikke mange har kontakt med dem. Lidt delte meninger fra dem, der har.

3. sem: Som sidst: Få kommentarer, der peger i forskellige retninger. De færreste har kontakt, et par negative kommentarer, et par roser.

7. sem: Få kommentarer, mest roser, en enkelt negativ kommentar.

8. sem: Få kommentarer, flest roser, en enkelt klager over døde telefonlinjer.

### **Ordet frit:**

1. sem: Ros til opbygningen på semestret, dog ris til at Mediejura og Samfundsfag begge ligger på 1. semester. De opleves tungt for mange. Derudover kommenterer flere, at niveauet i samfundsfag er for lavt. En enkelt foreslår øvelser indlagt i Samfundsfag.

2. sem: Flere kommenterer, at semestret bliver for hårdt, når man skal lave problemudredende journalistik og 1. årsprøve lige efter hinanden.

3. sem: De fleste kommentarer handler om praktik. Enten at strukturen på 3. semester er håbløs på grund af praktiksøgningen, eller at tingene bør tilrettelægges bedre af hensyn til praktikken. En enkelt bedre om, at skolen overvejer, hvor meget praktiksøgningen skal have love at fylde.

7. sem: Mange kommentarer, der går i flere retninger. Mange er kritiske over for den akademiske tilgang til en del af undervisningen. Nogle er skuffede. Andre er tilfredse.

8. sem: Få kommentarer, som går i hver sin retning. En kritiserer, at skolen ikke holder sig til håndværket og journalistikken. En anden vil læse videre og beklager, at skolens niveau er så lavt og ærgrer sig over, at vedkommende selv anbefaler SDU.

Solveig Schmidt  
23. februar 2011