

Sammenskrivning af semesterevalueringen F10

Journalist- og fotojournalistlinjen

Evalueringerne er gennemført i juni, afhængigt af, hvornår de forskellige semestre sluttede. Der er sendt én rykker til hvert semester.

De talmæssige værdier går fra 1 (dårlig) til 5 (god) i alle spørgsmål på nær det om arbejdsbelastning, hvor svarmuligheden er fra 1 (for lav) til 5 (for hård).

En "–" betyder, at pågældende semester ikke har fået det spørgsmål.

Semesterevalueringer F10

		1.sem	2.sem	3.sem	7.sem	8.sem
	Antal svar	85	73	91	61	37
	Svarprocent - cirka	64%	56%	70%	61%	52%
1	I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere forløb?	3,7	3,7	3,8	-	-
2	I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere i uddannelsen?	-	-	-	3,1	3,5
3	I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så overgangene mellem de enkelte forløb fungerer tilfredsstillende?	3,6	3,1	3,0	3,0	3,5
4	I hvilket omfang er undervisningen tilrettelagt, så overgangene mellem semestre fungerer tilfredsstillende?	-	2,8	3,7	-	-
5	Hvordan oplevede du overgangen mellem praktik og 2. del?	-	-	-	2,1	-
6	I hvilket omfang er undervisningen tilrettelagt, så overgangen mellem 7. og 8. semester fungerer tilfredsstillende?	-	-	-	-	3,4
7	I hvilket omfang har sammenhængen mellem teori og praksis givet mening?	-	-	-	2,7	3,7
8	Hvordan vurderer du samlet set arbejdsbelastningen på semestret? (for lav / for hård)	3,2	3,5	3,5	2,8	3,4
9	Hvordan vurderer du samlet set studiemiljøet (kontakt med medstuderende, undervisere, it, support, studieadministration osv.)?	4,0	3,6	3,8	3,0	2,9
10	Hvordan vurderer du kontakten med medstuderende?	4,2	3,7	4,1	3,4	3,5
11	Hvordan vurderer du kontakten med underviserne?	3,7	3,5	3,6	3,2	3,5
12	Hvordan vurderer du kontakten med it-afdelingen?	2,8	3,1	3,8	2,9	2,6
13	Hvordan vurderer du kontakten med studieadministration?	3,3	3,2	3,4	3,0	2,7

Hovedtrækkene i kommentarerne viser følgende:

1. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere forløb?

1. sem: Få og spredte kommentarer, der ikke giver et samlet billede, ud over at et par stykker ikke ser sammenhæng mellem de journalistiske forløb og mediejoura.
2. sem: Få kommentarer, men de fleste svarer, at der er en god struktur, hvor der bygges oven på det, der er lært.
3. sem: Få kommentarer, men generel tilfredshed.

2. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så det er muligt at inddrage viden/erfaringer fra tidligere i uddannelsen?

7. sem: Enkelte ønsker mere medieteorier på 1. del, en anden efterlyser diskurs tidligere, men ellers generel tilfredshed, om end ikke helt enighed om, hvad man kan inddrage.
8. sem: Så få kommentarer, at der ikke kan konkluderes noget.

3. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så overgangene mellem de enkelte forløb fungerer tilfredsstillende?

1. sem: Helt som sidst: Flere skriver, at der er ret bratte overgange mellem de journalistiske forløb og mediejoura og samfundsfag, men mange synes, det er en fordel, fordi de finder variationen i undervisningsformen god.
2. sem: Kommentarerne går i flere retninger. Flere efterlyser en pause undervejs.
3. sem: Helt som sidst: Kommentarerne er mange og entydige: Overgangene mellem samfundsfag, praksisøgning og MR2 er noget rod, der går ud over samfundsfag.
7. sem: Der er flere kritiske bemærkninger om manglende sammenhæng mellem online og workshop samt om fællesforelæsningsne. Derudover er der delte meninger om medieteorier.
8. sem: Få kommentarer som kritiserer, at der ikke er pauser på fotoforløbet, og at introen til BA-projektet ligger midt i konceptforløbet.

4. I hvilket omfang er semestret tilrettelagt, så overgangene mellem semestrene fungerer tilfredsstillende?

2. sem: Den talmæssige score er lav, og kommentarer peger entydigt på, at der er et problem kun at have en weekend mellem 1. og 2. semester. Samfundsfag slutter med en eksamen, og der skal læses meget til starten på 2. semester.
3. sem: Få kommentarer om lidt forskelligt, ingen egentlig utilfredshed.

5. Hvordan oplevede du overgangen mellem praktik og 2. del?

7. sem: Der er uenighed. De fleste skriver, at det er tungt og kedeligt, at gå fra praktikens redaktionsflow til auditorie-tilstand. Andre skriver, at det var en god overgang. Flere kan ikke se ideen med praktikopgaven. Flere skriver, at der kræves for lidt af dem. Nogle er meget kritiske over for, at de kun gik en weekend til at forlade praktikstedet og tage tilbage til skolen.

6. I hvilket omfang er undervisningen tilrettelagt, så overgangen mellem 7. og 8. semester fungerer tilfredsstillende?

8. sem: Få kommentarer, der ikke kan konkluderes ud fra.

7. I hvilket omfang har sammenhængen mellem teori og praksis givet mening?

7. sem: Kommentarerne peger i flere retninger. Nogle mener, de har fået for lidt teori, andre at der var for meget, en del kan ikke se sammenhængen mellem teori og praksis, og enkelte er også ligeglade. De vil bare arbejde praktisk.
8. sem: Få kommentarer, der går lidt i hver sin retning.

8. Hvordan vurderer du samlet set arbejdsbelastningen på semestret?

1. sem: Flere nævner, at arbejdsbelastningen svinger meget gennem semestret, og flere efterlyser et mere jævnt pres i stedet.
2. sem: Som sidst: Der er enighed om, at semestret er hårdt, og flere efterlyser, at man spreder tingene lidt ud, fx lægger noget på 1. semester, der ikke opleves så hårdt.
3. sem: Praktiksøgningen fylder meget i deres bevidsthed og taget meget af energien. Så den del af semestret opleves som hårdt. Ellers ingen utilfredshed.
7. sem: De fleste mener, at der er for lidt at lave. En kalder det et deltidsstudie. Svaret afhænger åbenbart lidt af, hvilken workshop de studerende har haft.
8. sem: Få kommentarer, som det er usikkert at konkludere ud fra. Men BA-projektet opleves som hårdt.

9. Hvordan vurderer du samlet set studiemiljøet (kontakt med medstuderende, undervisere, it, support, studieadministration osv.)?

1. sem: Generel tilfredshed. Knubbete ord om Medianet og it-afdelingen. Nogle efterlyser også tættere kontakt med underviserne, selv om der generelt er ros til underviserne.
2. sem: Generel tilfredshed, men knubbete ord til især de fysiske rammer, en enkelt nævner især problemer for dem, der arbejder på skæve tidspunkter.
3. sem: Få kommentarer, men generel tilfredshed. Enkelte er endda meget rosende, mens en sukker over, at man er ude af fællesskabet, hvis man ikke er til drikkegilder.
7. sem: Kritik af skolens fysiske faciliteter. Flere efterlyser bedre kontakt til medstuderende. En foreslår en "genforeningsfest" efter praktikken. Ros til it-afdelingen, ris til international afdeling og kantinen.
8. sem: Få kommentarer, der går i flere retninger. Ros til underviserne, ris til skolens fysiske faciliteter og studieadministrationen.

10. Hvordan vurderer du kontakten med medstuderende?

1. sem: Meget god kontakt med egen klasse, men flere efterlyser bedre kontakt på tværs af holdene.
2. sem: Få kommentarer, alle positive.
3. sem: Få kommentarer, flest positive, et par negative.
7. sem: Få kommentarer, der mest peger på, at der ikke rigtigt er et studiemiljø, i hvert fald ikke uden for workshopen. Forskellig holdning til om det er et problem.
8. sem: Få kommentarer, som næsten entydigt siger, at der ikke er kontakt.

11. Hvordan vurderer du kontakten med underviserne?

1. sem: Generel tilfredshed, men enkelte efterlyser mere personlig kontakt, flere vil gerne have mere feedback.
2. sem: Få kommentarer, men generel tilfredshed.

- 3. sem: Få kommentarer, der går i forskellige retninger, og som der ikke kan konkluderes ud fra.
- 7. sem: Kommentarerne går i forskellige retninger, og der kan ikke konkluderes ud fra dem.
- 8. sem: For få kommentarer til at konkludere noget.

12. Hvordan vurderer du kontakten med it-afdelingen?

- 1. sem: Den talmæssige score er lav, men det må skyldes, at langt de fleste ikke har kontakt med it-afdelingen. De få, der har haft kontakt, er positive.
- 2. sem: De færreste har haft kontakt til dem, men ros fra dem, der har.
- 3. sem: Stort set ingen har kontakt med afdelingen, men ros fra dem der har – på nær en enkelt.
- 7. sem: De fleste har ingen kontakt, ros fra de få der har – på nær to.
- 8. sem: Få kommentarer, men de er helt i tråd med de øvrige semestre.

13. Hvordan vurderer du kontakten med studieadministration?

- 1. sem: De fleste har ingen kontakt med studieadministrationen.
- 2. sem: Få har kontakt med afdelingen, men megen ros fra dem, der har.
- 3. sem: Få kommentarer, der peger i forskellige retninger. Flertallet har ingen kontakt, et par har negative erfaringer, et par roser.
- 7. sem: Kommentarerne peger i forskellige retninger. Nogen har ikke kontakt, nogen roser, andre riser.
- 8. sem: Få kommentarer, men flere af dem efterlyser en venligere tone.

Ordet frit:

- 1. sem: Ris til skolens fysiske faciliteter – og Medianet.
- 2. sem: Kommentarerne går i mange retninger, fx: En efterlyser karakter, en små pauser mellem forløbene, ris til skolens fysiske faciliteter.
- 3. sem: Mange kommentarer, men de peger i mange retninger, så det er svært at uddrage noget fælles. Dog skriver enkelte, at skolen skal tage stresshåndtering mere alvorligt. Og praktiksøgningen er der ikke udelt tilfredshed med.
- 7. sem: Mange kommentarer i flere retninger, men flere gentager fra tidligere, at de ikke forstår den teori, de skal arbejde med. Der er nogen utilfredshed med kommunikationsworkshoppen, og blandede kommentarer om underviserne i det hele taget.
- 8. sem: Få kommentarer om fx. kommaer og pressemeddelelser.

Solveig Schmidt

1. juli 2010